



# Современная климатическая политика мирового сообщества и ее значимость для России.

А. Кокорин (WWF России)

18 января 2013 г.

Гайдаровский форум /2013  
«Россия и мир: вызовы  
интеграции»  
Круглый стол  
«Экономика климатических  
изменений»





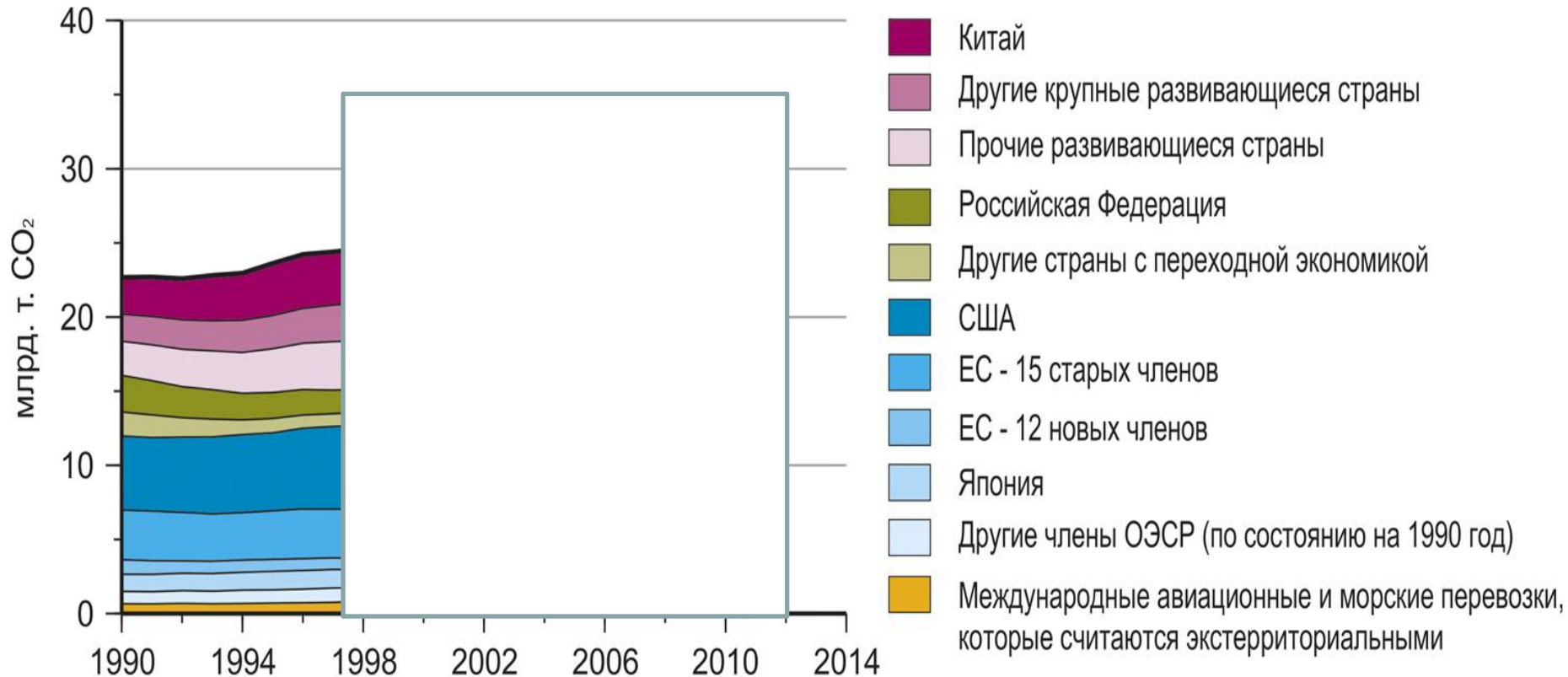
# Климатическая политика по самой сути проблемы может быть только: 1) долгосрочной, 2) экономической

---

1. В 2012 году в ООН закончился «киотский этап»: *Киото продлено – Киото завершено*
2. Выбросы парниковых газов – важнейшая роль BRICS
3. Финансы – главное поле климатической деятельности
4. Что делать в России?



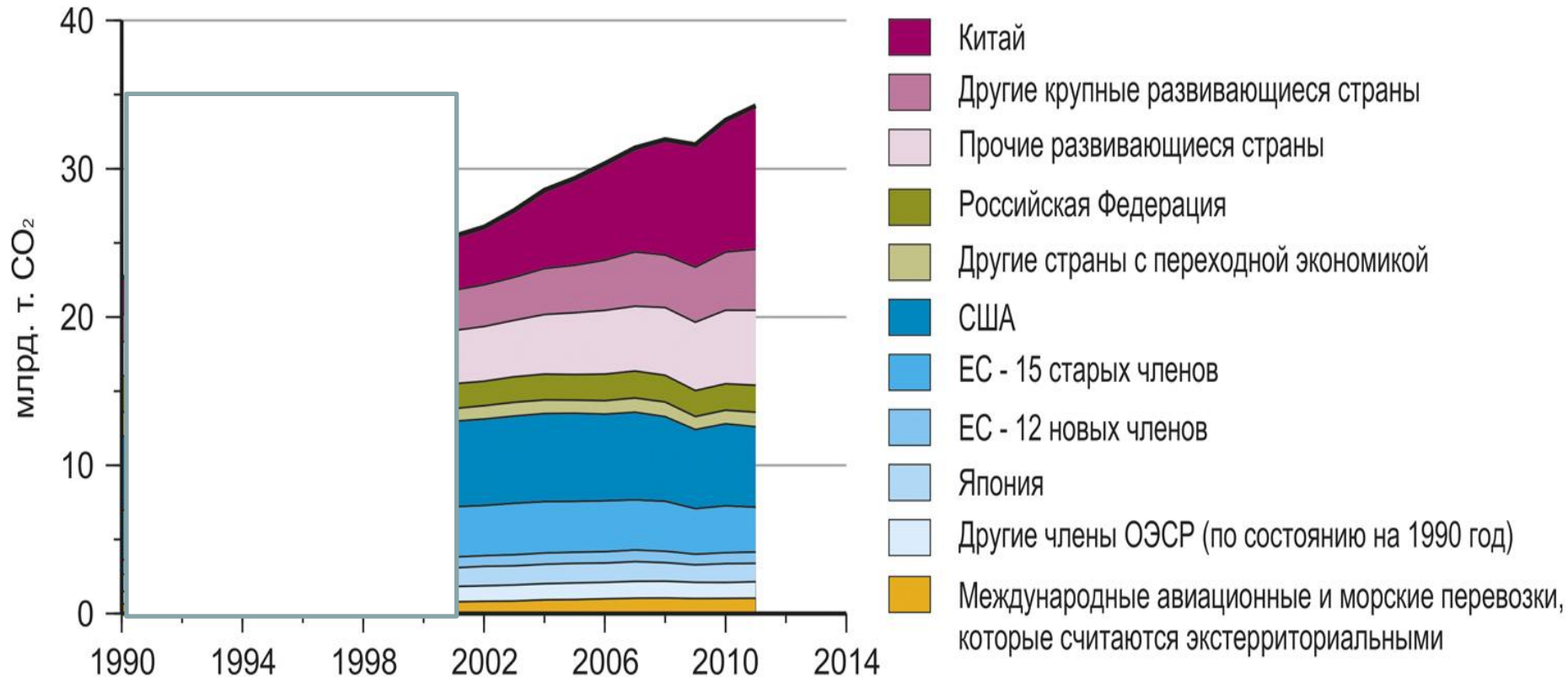
## Концепция «Киото» (1990 – 1997 гг.) : снижают выбросы развитые страны, а остальные через проекты МЧР и ПСО



**Выбросы CO<sub>2</sub> от сжигания ископаемого топлива и производства цемента**  
(крупнейшая, ~70%, но не единственная составляющая, глобальных антропогенных выбросов парниковых газов). Источник: по данным Trends in global CO<sub>2</sub> emissions, 2012 report, EC Joint Research Center, PBL Netherlands. <http://edgar.jrc.ec.europa.eu/CO2REPORT2012.pdf>



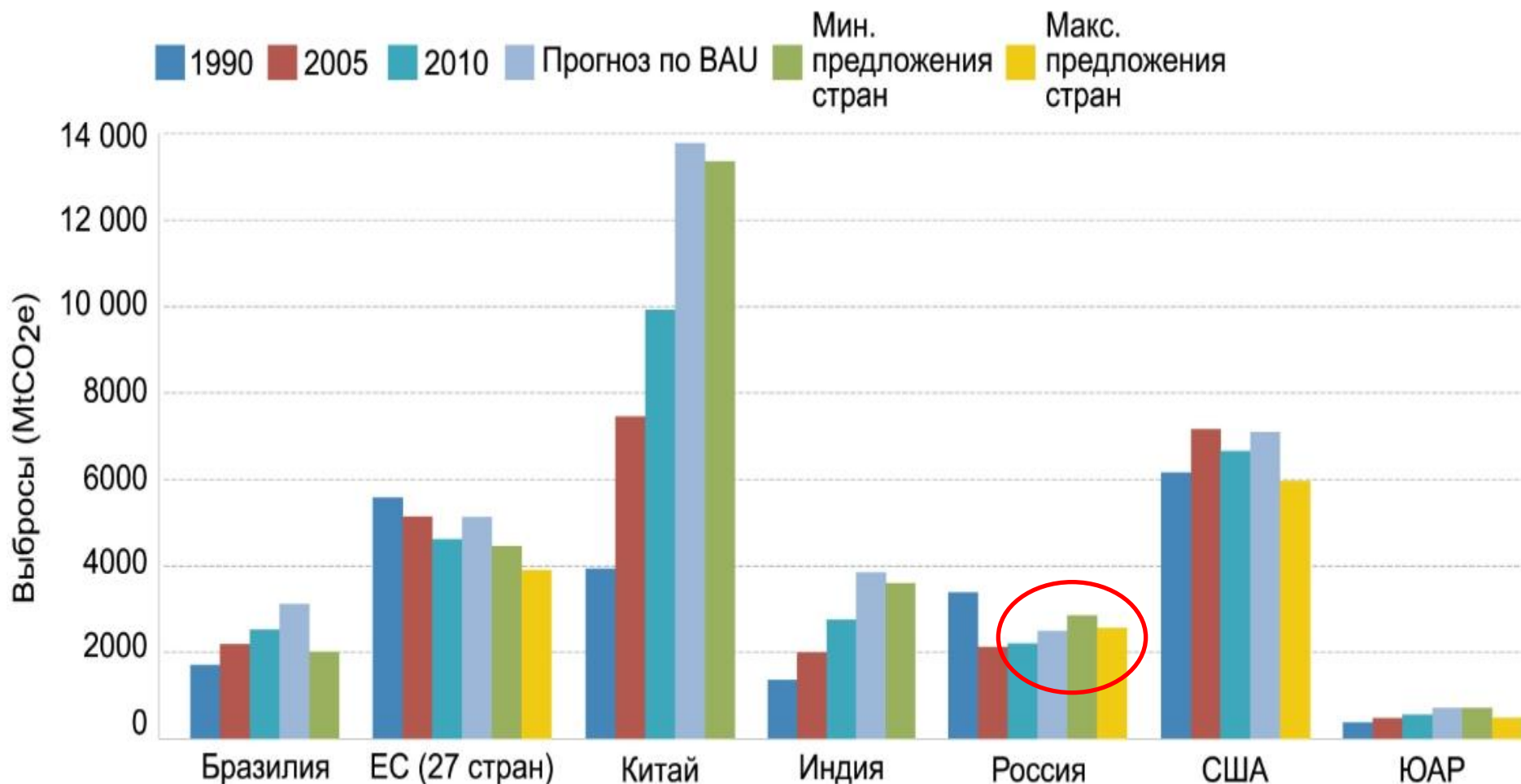
# Новая концепция (Копенгаген – Дурбан): снижают выбросы все крупные страны, но при финансовой помощи наиболее развитых; национальные системы и их интеграция



**Выбросы CO<sub>2</sub> от сжигания ископаемого топлива и производства цемента**  
(крупнейшая, ~70%, но не единственная составляющая, глобальных антропогенных выбросов парниковых газов). Источник: по данным Trends in global CO<sub>2</sub> emissions, 2012 report, EC Joint Research Center, PBL Netherlands. <http://edgar.jrc.ec.europa.eu/CO2REPORT2012.pdf>



# Все крупнейшие страны дали предложения по своим выбросам парниковых газов



## Выбросы парниковых газов в странах BRICS, ЕС и США: 1990 – 2010 - 2020.

Источник: по данным The Emissions Gap Report 2012 A UNEP Synthesis Report. November 2012.

<http://www.unep.org/publications/ebooks/emissionsgap2012>



# Предложения, поданные РКИК ООН по глобальным выбросам парниковых газов

## Развитые страны включая Россию

Национальные обстоятельства	Предложения к обязательствам по снижению выбросов
<p>В большинстве стран выбросы снижаются. Есть прогнозы и сценарии низкоуглеродного развития своей экономики на период до 2030 и 2050 гг., которые ведут к снижению выбросов на 80% и даже более.</p> <p>Однако для их реализации нужны внешние условия, включающие высокотехнологичное развитие всех крупных развивающихся стран, прежде всего, Китая и Индии.</p> <p>В России пока идет медленный рост выбросов, который должен смениться стабилизацией, а затем и снижением.</p>	<p>В кратчайшие сроки надо <b>перейти от торможения роста глобальных выбросов к их снижению в абсолютном выражении</b>. Пик глобальных выбросов должен быть пройден до 2020 года.</p> <p><b>Общее обязательство всех стран о снижении глобальных выбросов на 50% к 2050 г.</b> (от уровней 1990, 2000 или 2005 годов, разные страны используют разные годы).</p> <p>Большинство стран готовы взять обязательства по снижению своих выбросов к 2050 г. на 80%. Россия в процессе изучения своих возможностей снижения выбросов на 50% и более от уровня 1990 г.</p>



# Предложения, поданные РКИК ООН по глобальным выбросам парниковых газов

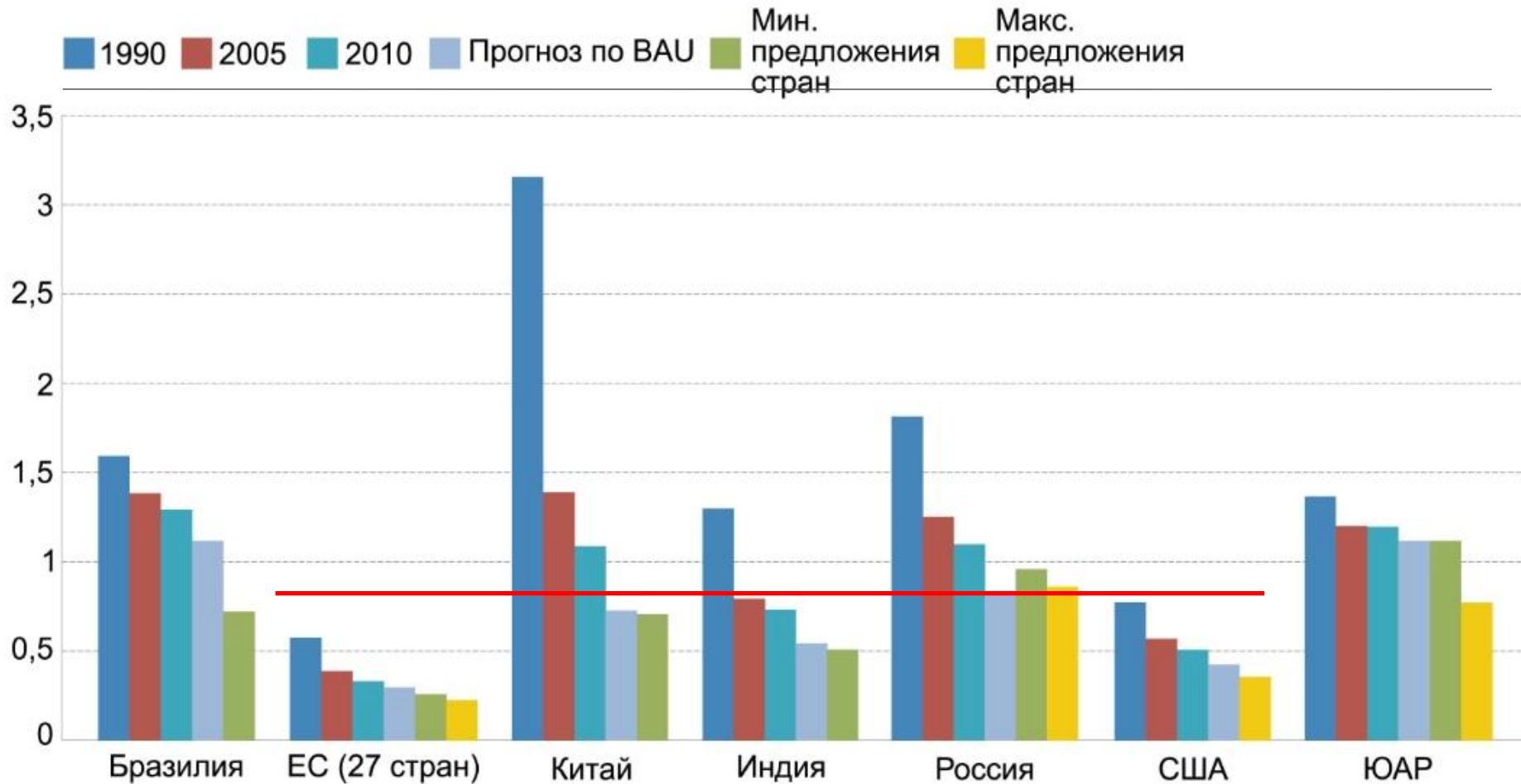
## Китай и Индия

Национальные обстоятельства	Предложения к обязательствам по снижению выбросов
<p><b>Выбросы очень быстро растут.</b> Рост глобальных выбросов на 80% и более обусловлен только ими. У стран <b>нет проработанных сценариев развития своей экономики, которые бы к 2050 г. давали 50% снижение глобальных выбросов</b> (даже если развитых страны снизят на 80%). До середины 2020-ых годов страны не видят возможности остановить рост выбросов (рост объемов производства сильно опережает внедрение новых технологий).</p> <p><b>Для Индии приоритет борьба с бедностью</b>, только после ее решения страна готова сделать приоритетом высокотехнологичное развитие.</p>	<p>Резко <b>против любых численных параметров глобальных выбросов</b>, в том числе 50% снижения к 2050 г. и указания какого-либо года прохождения пика выбросов.</p> <p>На 2020 г. <b>готовы принимать обязательства по своим выбросам в удельных единицах</b> (как снижение выбросов на единицу ВВП на 2-3% в год), но не о стабилизации выбросов.</p> <p><b>Индия тесно увязывает свои обязательства с объемами внешней финансовой помощи.</b></p>





# Удельные выбросы парниковых газов, MtCO<sub>2</sub>/ млрд. US\$2005 GDP(PPP)



## Выбросы парниковых газов в странах BRICS, ЕС и США: 1990 – 2010 - 2020.

Источник: по данным The Emissions Gap Report 2012 A UNEP Synthesis Report. November 2012.

<http://www.unep.org/publications/ebooks/emissionsgap2012>





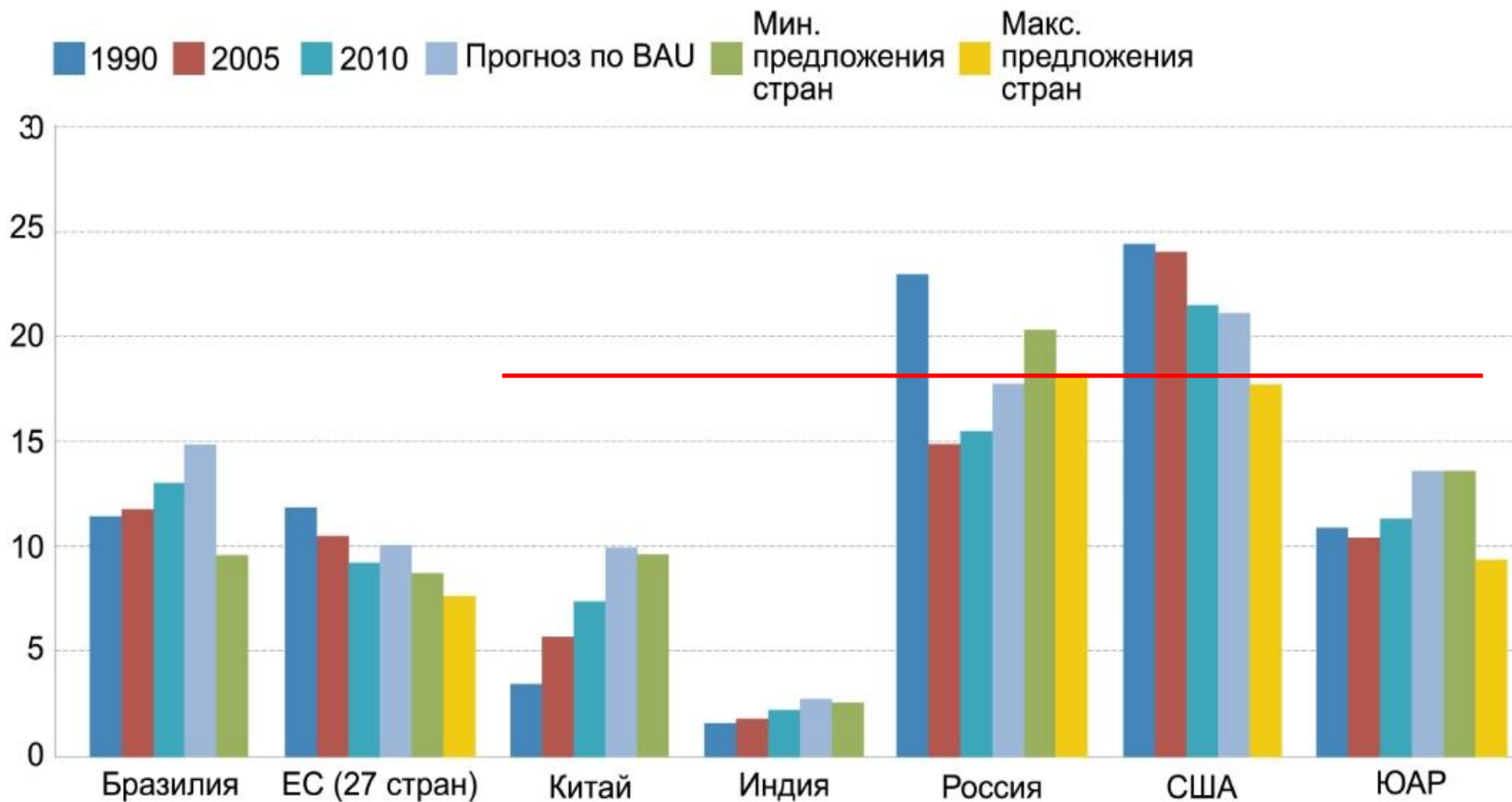
# Предложения, поданные РКИК ООН по глобальным выбросам парниковых газов

Бразилия, ЮАР, Мексика, Ю. Корея, Индонезия и др.

Национальные обстоятельства	Предложения к обязательствам по снижению выбросов
<p>Выбросы растут, но уже есть <b>прогнозы и сценарии развития экономики, ведущие к стабилизации выбросов</b> этих стран в начале 2020-ых годов (переход на низкоуглеродное развитие).</p> <p>Для Бразилии и Индонезии динамика выбросов сильно зависит от внешней помощи.</p>	<p>Занимают промежуточную позицию между развитыми странами и Китаем и Индией.</p> <p>Готовы <b>принять общее обязательство всех стран о снижении глобальных выбросов на 50% к 2050 г.</b></p> <p><b>Готовы принимать обязательства в удельных единицах, ведущие к стабилизации выбросов к 2020 году.</b></p>



# Выбросы парниковых газов на душу населения тСО<sub>2</sub>/ чел.



**Выбросы парниковых газов в странах BRICS, ЕС и США: 1990 – 2010 - 2020.**

Источник: по данным The Emissions Gap Report 2012 A UNEP Synthesis Report. November 2012.

<http://www.unep.org/publications/ebooks/emissionsgap2012>



# Предложения, поданные РКИК ООН по глобальным выбросам парниковых газов

Страны	Национальные обстоятельства	Предложения к обязательствам по снижению выбросов
<b>Саудовская Аравия,</b> Катар, ОАЭ, Кувейт и др.	<b>Очень высокие выбросы на душу населения</b> (но небольшие по объему в абсолютном выражении). Опасения, что низкоуглеродное развитие других стран снизит спрос на нефть.	<b>Против любых численных обязательств по выбросам для стран, не имеющих в РКИК статуса развитых</b> (то есть для себя).
<b>Около 100 наименее развитых,</b> островных, горных и других стран	<b>Выбросы малы.</b> Вне зависимости от динамики и типа экономического развития, эти страны не оказывают влияния на глобальные выбросы. <b>Страны особо уязвимы к последствиям изменений климата.</b>	Выступают за <b>радикальное и немедленное снижение глобальных выбросов.</b>



# Что делать в России ?

---

- Выбросы парниковых газов, чтобы
  - на равных вести переговоры, понять «что почему?»
  - понимать, что делать «в худшем случае», если нужно радикально снижать выбросы с 20\_\_ гг.
  - 1) Сценарии и цели на 2030 и 2050 гг. сопоставимые с другими странами (50+% к 2050)
  
- Финансы, чтобы
  - эффективно для себя тратить средства (СНГ, ... )
  - насколько возможно получать (ССАС, .... )
  - 2) Шаги к развитию национальной системы регулирования (зачем и как это делается в других странах, ..... )
  - 3) Проекты коалиции «Климат и чистый воздух» (ССАС)
  
- Зеленый имидж (как элемент конкурентоспособности) «имиджевого зонтика» Киото с 2013 г. в нас нет.
  - 4) Сертификация по ИСО 14064, отчетность LSE, .....



# Спасибо!

---

[www.wwf.ru](http://www.wwf.ru)



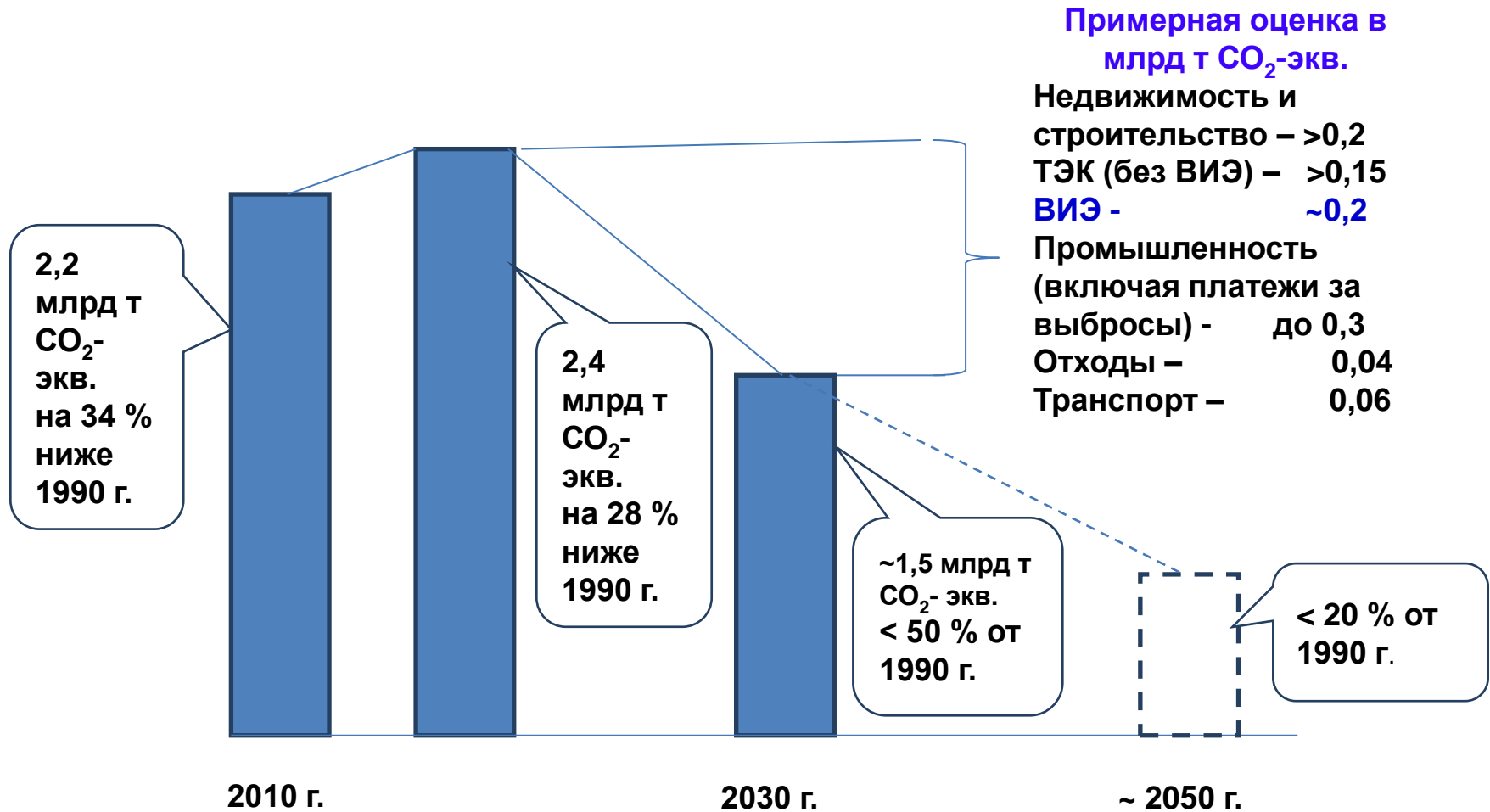
## Нужно новое «поколение» моделей, но для него пока нет данных

---

- ❑ **Сопоставление расходов на снижение выбросов и потерь (ущерба) от будущих изменений климата.** Пока для этого для данных об ущербе недостаточно (как исключение – островные государства)
- ❑ **Работы по оценке ущерба/риска** климатических изменений идут (основной подход – **расчет частоты опасных явлений в будущем**) + рост уровня моря + деградация мерзлоты + ..... ,  
  
но ожидать расчетов в денежном выражении в ближайшие годы маловероятно
- ❑ В ближайшие годы нужен **расчет возможных элементов климатической политики РФ, сопоставимых с шагами других стран** (по легко сопоставимой модели, в частности, TIMES)



# Оценка возможности резкого снижения выбросов всех антропогенных парниковых газов в России (не включая поглощение CO<sub>2</sub> лесами) и потенциально возможных мер в отдельных секторах экономики







## Исследование по анализу подходов (климатической политики) на базе модели TIMES

### Какие варианты должны быть просчитаны ?

---

Использование разных вариантов платежей за выбросы CO<sub>2</sub> как средства стимулирования внедрения новых энергоэффективных технологий и ВИЭ

Варианты прямого содействия развитию ВИЭ (компенсационные тарифы и т.п.)

Оптимальность достижения возможных национальных целей РФ по выбросам CO<sub>2</sub>, вытекающих из целей по энергоэффективности и ВИЭ (например, из целевого показателя снижения энергоемкости на 40% к определенному году)

.....

Желательно использовать легко сопоставимую для международных оценок и сравнения шагов разных стран модель, в частности, TIMES